
Каплина О. В.,

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого,
заведующая кафедрой уголовного процесса, доктор юридических наук,
профессор, член-корреспондент Национальной академии правовых наук
Украины*

НАМ РАНО ЖИТЬ ВОСПОМИНАНИЯМИ: 70-ЛЕТИЮ ЮРИЯ ПАВЛОВИЧА АЛЕНИНА ПОСВЯЩАЕТСЯ

Юбилеи приходят неожиданно. За каждодневной суетой мы не замечаем, как бежит время, свистят, «как пули у виска» мгновения, распускаются цветы, гремит первый гром, опадают листья, кружится, укрывая землю, снег, бегут облака, растут и взрослеют дети... И только переверачивая лист календаря и видя очередную юбилейную дату понимаешь, что время неумолимо бежит вперед, оставляя в воспоминаниях множество счастливых моментов, событий, интересных встреч. Славной юбилейной датой было отмечено и 18 сентября 2016 года. Календарь сообщил о дне рождения известного отечественного ученого, доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента Национальной академии правовых наук Украины, заслуженного юриста Украины Юрия Павловича Аленина.

Юрий Павлович вступил в прекрасный возраст юности мудрости, когда уже есть за плечами богатый практический и научный опыт, но еще рано жить воспоминаниями, еще много впереди, когда окружают ученики, не давая расслабиться по выходным и праздникам, когда ещё много идей, требующих реализации, когда некогда скучать, а рабочий стол завален непрочитанными книгами, диссертациями и статьями учеников. В этом и заключается счастье жить, не замечая бегущего времени.

Впервые я — тогда ассистент кафедры уголовного процесса — увидела Юрия Павловича на защите его докторской диссертации. Это было то время, когда защита не только докторской, но и кандидатской диссертации не были рядовыми событиями в научной жизни. Это были настоящие научные праздники, когда в вуз съезжались именитые ученые — члены специализированного ученого совета или оппоненты по диссертации. Не придти на защиту диссертации, которая защищается по твоей специальности, было дурным тоном для начинающего ученого.

Мы — аспиранты и ассистенты, занимали место в зале так, чтобы было хорошо видно диссертационную трибуну, внимали оппонентам, ждали вопросы, которые задаст диссертанту Марк Игоревич Бажанов, Григорий Абрамович Матусовский, Юрий Михайлович Грошевой, Владимир Павлович Тихий или Анатолий Александрович Селиванов, шепотом обсуждали интересные моменты.

Именно в такой день 23 апреля 1997 года (ровно 20 лет назад) — в чистый четверг перед великим праздником Воскресения Господня (что было предметом утонченных шуток присутствовавших) состоялась защита докторской диссертации Юрия Павловича Аленина «Теоретичні та практичні основи розкриття і розслідування осередків злочинів».

Скорее всего, ни докторант, ни члены специализированного ученого совета не догадываются, какое удивительное воспитательное воздействие оказывает настоящая, интересная защита докторской диссертации на молодых ученых. Могу сказать только одно, что среди тех аспирантов нашего университета, кто присутствовал на защите диссертации Ю. П. Аленина, а годом раньше — докторской диссертации Ю. В. Шепитко, уже 4 доктора юридических наук.

Оппонентами по диссертации Юрия Павловича выступали академик Национальной академии правых наук Украины, заслуженный деятель науки Украины, доктор юридических наук — Виолетта Емельянова Коновалова; доктор юридических наук, профессор Владимир Петрович Бахин; доктор юридических наук, профессор Виталий Григорьевич Лукашевич.

Думаю, не нужно приводить дополнительную аргументацию для того, чтобы убедить в том, какие блестящие, интересные и содержательные были выступления оппонентов по работе. Всем известно, что выступление оппонента на защите диссертации является необходимым элементом творческой дискуссии, гарантом точного и полного исполнения диссертантом требований, предъявляемых к диссертации. Однако, каждый ученый также знает, что бывает и обратная ситуация. Иногда на защитах диссертаций оппонент выступает неинтересно, полностью отсутствует дискуссия, нет той искры, которая оживляет зал, заставляет вслушиваться в каждое слово, думать, записывать, еще раз перечитать автореферат диссертации или углубиться в изучение того или иного вопроса.

Выступление талантливых ученых в качестве оппонентов по диссертации Юрия Павловича Аленина было блестящим. Характеризуя диссертацию, оппоненты отмечали, что процесс становления независимого государства в Украине связан с преодолением серьезных трудностей политического, экономического и социального характера. Препятствует этому процессу, среди прочего, преступность, как социальное бедствие, которое приобрело широкий размах, в результате чего государство вынуждено принимать решительные меры по борьбе с ней. Обоб-

щение следственной и судебной практики свидетельствует о том, что достаточно большое количество преступлений совершается хорошо организованными, а нередко и вооруженными, группами лиц, занимающимися преступной деятельностью в течение длительного времени в виде преступного промысла. Ими наносятся значительные материальные убытки государству, отдельным коллективам, организациям, гражданам, причиняется вред здоровью потерпевших. Было также отмечено, что в криминалистике до того времени не было системных теоретических разработок, связанных с методикой расследования очагов преступлений. Некоторые усилия в этой области были сделаны известными криминалистами В. П. Колмаковым, И. В. Постикой и М. В. Салтевским, однако, не были разрешены все проблемы, которые возникали в связи с необходимостью разработки основ расследования рассматриваемого вида преступлений. Учитывая сказанное, официальные оппоненты отметили несомненную актуальность представленной к защите работы.

Виталий Григорьевич Лукашевич также указал на то, что теоретические наработки автора диссертации имеют и прикладное значение. Речь идет о том, что Ю. П. Алениным выпущены четыре методических пособия для следователей, сотрудников уголовного розыска, подразделений по борьбе с организованной преступностью, среди которых: «Основы раскрытия и расследования очагов преступлений» (Одесса, 1993), «Особенности расследования тяжких преступлений против личности» (Одесса, 1996). Все это свидетельствует о том, что выводы автора уже взяты на вооружение подразделениями, ведущими борьбу с преступностью.

Прекрасная защита диссертации предreshает результат голосования. Члены специализированного ученого совета единогласно проголосовали за присуждение Аленину Юрию Павловичу научной степени доктора юридических наук.

Одним из позитивных качеств ученого является желание поделиться своим трудом, подарить книгу, выпущенную лично или его учениками. Благодаря этой славной традиции, сформировавшейся уже давно в ведущих научных школах Украины, в 2003 году из Одессы на нашу кафедру с дарственными надписями передали монографию — Ю. П. Аленин «Процессуальные особенности производства следственных действий». Хочется еще раз подчеркнуть, что в то время книг издавалось очень мало, их печать стоила дорого, техника не была такой современной, как сегодня. Поэтому именно эта монография Юрия Павловича была подспорьем для нас, молодых ученых, в подготовке к практическим занятиям, написаниях статей.

Бросаю взор на ту полку в своем книжном шкафу, где стоят книги, посвященные производству следственных действий. Теперь их уже такое количество, что сложно сосчитать. Некоторые из них подарены авторами, с некоторыми связаны интересные истории, некоторые особенно

дороги, потому что подарены моим учителем — Юрием Михайловичем Грошевым. Но первой книгой на этой полке с надписью «Следственные действия» была именно монографией Юрия Павловича Аленина.

Это была первая в независимой Украине монография, в которой с учетом положений Конституции Украины, а также последних изменений, внесенных в УПК Украины, исследовались проблемы производства следственных действий. В работе автор проанализировал точки зрения А. М. Ларина, Р. С. Белкина, С. А. Шейфера, И. Е. Быховского, А. Я. Дубинского, А. Б. Соловьева, В. П. Колмакова, В. Е. Коноваловой, Л. Е. Ароцкера и многих других известных ученых-криминалистов и процессуалистов.

Автор справедливо указывал, что среди разных способов собирания доказательств следственные действия имеют наибольший удельный вес, а поэтому их нередко и, вполне обоснованно, именуют еще и основным способом собирания доказательств на стадии досудебного расследования.

Еще в 2002 году Юрий Павлович высказывал точку зрения о том, что в УПК Украины целесообразно закрепить норму, в которой бы содержались обобщенные правила о порядке и условиях производства следственных действий (времени и месте, запрете применять действия, унижающие честь и достоинство граждан, а также угрожающих их жизни, здоровью и т.п.). Это предложение высказывалось в связи с тем, что в то время подобные положения предусматривались лишь в отношении отдельных следственных действий и были помещены в различных статьях. С удовлетворением можно отметить, что в действующем УПК Украины наконец-то появилась такая норма, а именно ст. 223 «Требования к проведению следственных (розыскных) действий».

Обращаясь к истории нормативного закрепления следственных действий в УПК СССР, автор построил их систему, указал, что с целью недопущения споров среди ученых об их системе целесообразно закрепить перечень следственных действий в статье, посвященной разъяснению значений терминов, употребляемых в УПК.

Научный интерес представляет классификация следственных действий, предложенная Ю. П. Алениным. До сих пор при написании статей и в диссертационных исследованиях ученые используют подходы автора к разрешению вопроса об общих условиях производства следственных действий, в которые предлагается включать: юридические и фактические основания производства следственного действия, его участников, время и место производства, способ фиксации.

Монография написана на основе следственной практики. В ней приводятся негативные «неформальные практики», причем автор крайне отрицательно относится к таким «практикам». Речь идет, например, о таких случаях, как так называемое «оперативное опознание», которое иногда проводится следователями с целью «подготовить» опознающе-

го к проведению следственного действия, выработать у него «психологическую устойчивость» накануне его производства. Необходимо отметить, что теперь в действующем УПК содержится прямой запрет на проведение подобного рода «опознаний».

Монографию Юрия Павловича на нашей кафедре высоко оценили Юрий Михайлович Грошевой и Василий Михайлович Хотенец. Она включена в список литературы, рекомендуемой студентам, а также в качестве пособия для подготовки к сдаче кандидатского экзамена аспирантами.

За двадцать лет нашего знакомства и общения были еще и конференции, и оппонирование по диссертациям, и обмен учебной и научной литературой, и встречи в неформальной, дружественной обстановке — всё то, что сопутствует жизни обычного современного ученого. Но мне хочется сказать одно — многолетнее общение перерастает в простую человеческую дружбу между людьми, кафедрами, учебными заведениями.

Юрий Павлович Аленин открыл путь в науку целой плеяде талантливых учеников, которые идут по жизни рядом с ним, продолжают многолетние традиции школы **процессуалистов–аленинцев** и стараются их преумножить.

Мы находимся на большом расстоянии друг от друга, но знаем, что гостеприимная Одесса всегда рада гостям, к одесситам всегда можно обратиться за помощью и поддержкой.

Примите, уважаемый Юрий Павлович, поздравления с очередной Вашей жизненной вехой. Желаем Вам крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия! Пусть осуществляются все Ваши творческие замыслы, мечты и надежды, а хорошее настроение придает сил на профессиональном поприще. Оставайтесь всегда таким же искренним!

Спасибо Вам за многолетнюю научную дружбу!